

# Лекция № 1. Определение визуального моделирования программного обеспечения.

*В этой лекции рассказывается о роли чертежей в инженерных областях (строительстве, машиностроении, электротехнике и т.д.), рассматриваются ключевые свойства программного обеспечения – сложность, незримость, согласовываемость, изменчивость, и обсуждаются перспективы использования чертежей в программировании. Вводится понятие метафоры визуализации, визуальное моделирование определяется как визуализация, основанная на графах.*

**О пользе чертежей.** Потребность в создании стандартных, одинаково используемых всеми, методов разработки ПО, способных гарантировать предсказуемый результат разработок, привела к поискам аналогий в других промышленных областях. Было замечено, что в строительстве, машиностроении, электротехнике и пр. работы разбиваются на проектирование и реализацию, проектирование проводят другие люди, нежели те, кто собственно изготавливает систему. Проектирование осуществляется с помощью чертежей – схематичных изображения создаваемой системы, – которые служат хорошим интерфейсом между проектировщиками и рабочими, строителями, электромонтерами, инженерами-сборщиками и т.д. Последним нет необходимости принимать какие-либо серьезные решения по поводу создаваемых систем – все решения уже приняты, нужно смотреть внимательно в чертежи и делать так, как там обозначено. Более того, наличие «пространства проектирования» позволяет накапливать и повторно использовать успешный опыт разных разработок, способствуя стандартизации и унификации производства.

Чертежи хорошо «работают», так как формулируют основные идеи системы в терминах ее реальных геометрических форм (без деталей, в масштабе и пр.). Поскольку у современного человека доминирующий канал восприятия информации – зрительный, то, если ему удастся увидеть будущую систему хотя бы в упрощенном, схематичном виде, то ее разработка существенно упрощается. Участникам проекта легче понять друг друга, поскольку они вместе видят на чертеже объекты физического мира, вызывающие в памяти устойчивые образы других похожих объектов, которые уже существуют и в создании которых эти же люди принимали участие.

Аналогично образом хотели использовать чертежи и в программировании, однако натолкнулись на ряд особенностей по, не позволяющих использовать чертежное проектирование as is.

**Характеристические признаки программного обеспечения.** Программное обеспечение заметно отличается от других систем, создаваемых человеком, деятельность по его созданию имеет особенности по сравнению с иными видами деятельности человека. Этот тезис – не просто вводные слова, которые обычно говорят в начале статей, книг, лекций и пр. Осознание особенностей ПО и процесса его разработки важно, чтобы понять, что из подходов, созданных в иных областях, можно и нужно применять в программных проектах, а где нужно создавать специфические, свойственные только программной индустрии, подходы.

Фредерик Брукс выделил следующие четыре фундаментальные свойства ПО, существенно отличающие его от других от рукотворных объектов и систем – инженерных сооружений и машин, научных теорий, произведений искусства и пр.:

- сложность;
- невидимость;
- согласовываемость;
- изменчивость.

Все эти свойства очень сильно связаны друг с другом, подкрепляют и усиливают друг друга, являясь, по сути, разными гранями одного и того же – см. рис. 1.

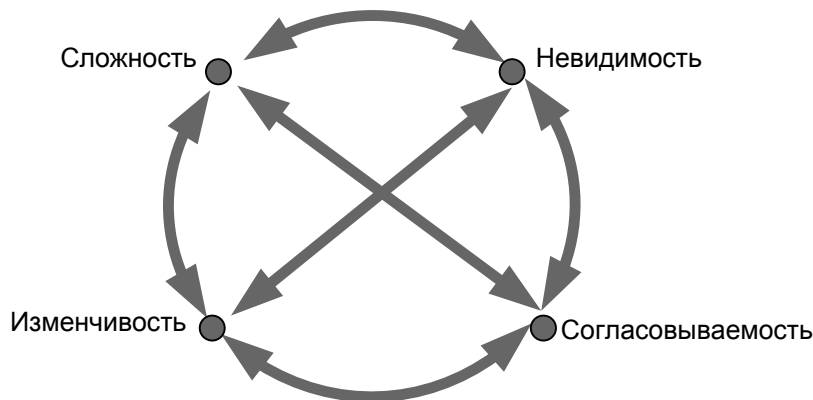


Рис. 1.1.

*Сложность* не позволяет создавать ПО на основе простых законов, подобно тому, как естественные науки описывают природу, сводя многообразие явлений к небольшому множеству законов, выраженных математически. Таким образом, не выделить не построить единой сквозной структуры, емкого описания ПО – всегда будут какие-то исключения, неточности, всегда сформулированное будет некоторой ассоциацией, приближением. Таким образом, возникает проблема поддержания концептуальной целостности ПО, так как не удастся ее выразить просто и емко.

*Незримость* ПО сильно подкрепляет эту сложность. Программные системы не являются объектами физической реальности, как, например, здания, различные приборы и устройства. Они виртуальны, и конечными пользователями воспринимаются как сервисы по предоставлению определенных информационных услуг, часто управляя при этом различными физико-механическими устройствами. Из-за незримости возрастает сложность ПО, поскольку, фактически, 90% информации человек воспринимает зрительно. Очень сложно постичь незримое, коллективно конструировать незримое, определять и согласовывать его функции вместе с очень сильно различающимися по менталитету, образованию и взглядам на мир людям – программистам, инженерам, пользователям и т.д. Часто бывает, что каждый из членов этого сообщества представляет систему как-то по-своему, даже относительно очень простых и базовых ее свойств. А между тем согласовываемость ПО является его следующим важным свойством.

*Согласовываемость* ПО означает, что принципиальную важность в процессе его создания человеческих договоренностей, вырабатываемых в совместном общении. Ведь ПО основывается не на объективных посылах, как, например, закон всемирного тяготения (тела, брошенные вниз, падают...), а на многочисленных людских мнениях об удобстве, эффективности в той целевой области, где ПО будет работать, эргономичности и пр. Мнение о невидимом вынуждены высказывать очень многие люди, не объединенные одной какой-то областью, в рамках которой они могли бы выработать единое представление, требования, порядок (что хорошо, что плохо) и уровень субъективизма в такой ситуации чрезвычайно высок.

Наконец, известно, что ПО очень *изменчиво*. Все (и программисты, и менеджеры, и пользователи/заказчик) знают, что ПО очень легко немного изменить – вставить новый

диалог, добавить новую функцию, исправить что-либо и пр. Поэтому требования к программным системам часто меняются, и тут трудно установить барьер, отделяющий незначительные и легко реализуемые изменения от тех новшеств, принятие которых требует существенных работ. На изменчивость требований влияет также и сложность ПО, поскольку оказывается трудным сразу точно определить, что оно должно делать, как должны выглядеть интерфейс системы и т.д. Кроме того, ПО часто изменяется «изнутри», что связано с трудностью предварительного проектирования архитектурных решений. Часто бывает, что, реализовав значительную часть системы, разработчики приходят к необходимости существенно переделывать свою работу<sup>1</sup>. Забегая вперед отметим, что изменчивость ПО поднимает проблему сопровождения дополнительных по отношению к программному коду артефактов разработки – всякой документации, моделей (в том числе и визуальных). Все это особенно трудно поддерживать в целостности (то есть согласовано менять), поскольку у него нет четкой концептуальной основы.

**Чертить ПО...** В силу сложности ПО невозможно полностью завершить его предварительное проектирование и создать подробные спецификации до начала разработки, как, например, при строительстве дома. Оказывается, что проектные спецификации склонны меняться при разработке, что совершенно не допустимо для проекта здания – проект меняется во время строительства лишь в исключительных случаях, а при создании ПО это обычное явление. Часто ситуация с проектированием ПО соответствует высказыванию Наполеона «сначала нужно ввязаться в бой, а там будет видно...».

Далее, в силу невидимости ПО, его чертежи не приносят в проект той магической ясности и определенности, как чертежи здания (пусть даже очень сложные). Чертежи ПО почти невозможно читать вне контекста проекта, без их авторов и т.д. Мы не можем свести новую, незнакомую сложность к потоку одинокого воспринимаемых всеми зрительных форм, тем самым упростив и прояснив ситуацию. Не ясно что чертить, как чертить, соответственно, если что-то начерчено, то не автору не ясно, что это....

Изменчивость ПО приводит к тому, что постоянно меняются все артефакты проекта, поддержка их согласованности оказывается не простой задачей. Чертежи ПО часто отстают от самого ПО и не хватает ресурсов на поддержание их в актуальном состоянии.

Однако все эти обстоятельства не зачеркивают идею использовать чертежи при создании ПО. Мы склонны считать ситуацию не безнадежной, а иной. Поиск ответов и решений на тему того, как проектировать ПО с помощью чертежей приводит к созданию специального раздела программной инженерии – визуальному моделированию.

**Визуальное моделирование, визуализация ПО, метафоры визуализации.** Задача визуализации в программировании имеет более широкий аспект, чем способы предварительного проектирования, например:

- разработка визуальных языков программирования;
- способы анимации и визуального представления различных аспектов работающего ПО (параллельных процессов, отладки, различных исполняемых характеристик – быстродействия, загрузки памяти и пр.);
- способы наглядно представлять разные артефакты разработки, например, парадигма WYSIWYG (What You See Is What You Get), используемая, например, в средствах разработки пользовательских интерфейсов;

---

<sup>1</sup> Необходимость переделок получила свое очередное официальное оправдание перед менеджерами и заказчиками в лице техники под названием рефакторинг. Существует много разных стратегий рефакторинга кода, а также программных инструментов поддержки.

- различные виды интерфейсов целевого ПО – например, метафора письменного стола, используемая в Windows;
- компьютерная визуализация различных видов электронной информации.

В силу невидимости ПО, то есть отсутствия естественной формы визуализации, центральным моментом здесь оказывается поиск различных подходящих метафор визуализации.

Когда нам нужно объяснить что-то человеку или некоторой аудитории, мы часто пользуемся аналогиями из опыта и областей знаний, доступных тем, кому мы объясняем. То есть мы используем метафоры.

В компьютерной визуализации термин «метафора» имеет дополнительный смысл. Под ним понимают способ сопоставления абстрактным и невидимым человеческому глазу абстракций ПО некоторых графических образов. Метафорично ли это сопоставление, то есть используются ли какие-либо знакомые зрительные аналогии, или конструируются принципиально новые зрительные образы – вопрос философский. Важно лишь всем договориться, что ПО видим и изображаем так то и так то, тем самым задействовав зрительный канал при проектировании и разработке ПО, передаче знаний о нем, обучении и т.д. В этом смысле неоценимую пользу оказывает развитие стандартных визуальных языков разработки ПО, сегодня, в первую очередь, UML. Люди привыкают к изображениям классов, пакетов, объектов, процессоров и пр., к определенному набору диаграмм. Они привыкают мыслить, строя те или иные диаграммы UML. А другие легко читают эти мысли в этих диаграммах.

Более детальную информацию по визуализации ПО, метафорам и методам визуализации, можно найти в работах [3], [4], [5].

На рис. 2 показан пример метафоры визуализации ПО из области визуального программирования.

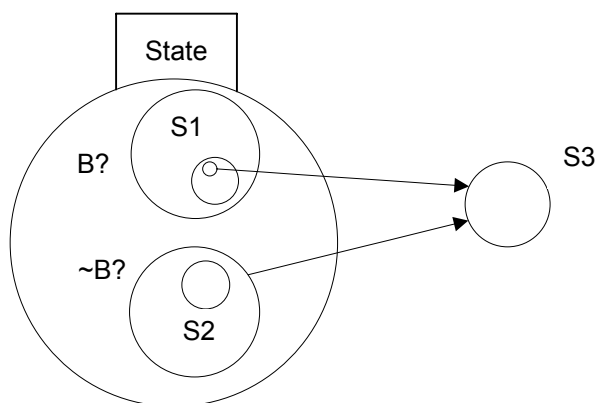


Рис. 1.2

На этом рисунке с помощью графического языка VIPR (Visual Imperative Programming) графически изображена условная конструкция if B then S1 else S2; S3.

**Графовая метафора и определение визуального моделирования.** Среди различных метафор визуализации ПО выделяются математические графы – вершины, изображаемые по-разному, и ребра – стрелки, связи, зависимости и т.д. На рис. 3 (а), (б), (в) приводится несколько типов диаграмм UML.

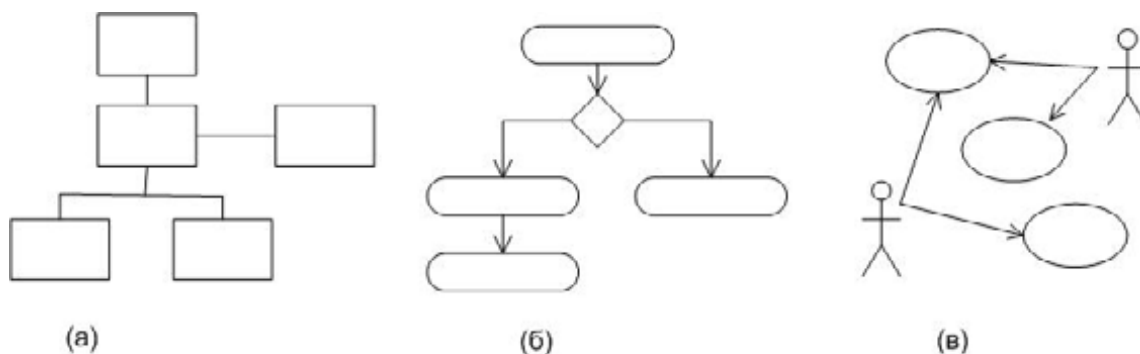


Рис. 1.3

Из этого рисунка видно, что мы видим по-разному изображенные графы. На настоящий момент, несмотря на многочисленные попытки, не создано другой общепотребительной метафоры визуализации программ.

Определим *визуальное моделирование* как подход, позволяющий в процессе разработки и эволюции ПО выполнять его визуализацию на основе графов. Эта визуализация выполняется при проектировании, при изучении и сопровождении ПО, при его разработке и т.д.

Однако, отметим, что не все виды диаграмм, традиционно используемые в рамках визуального моделирования, являются графами. Например, диаграммы последовательностей (interaction diagrams) или временные диаграммы (timing diagrams) UML. Однако из 13 диаграмм UML 2.0 графов 11, а не графовых всего 2.

## Основная литература

1. F. Brooks. No Silver Bullet. – Information Proceeding of the IFIP 10<sup>th</sup> World Computing Conference. 1986. – P. 1069-1076. (Русский перевод: Ф. Брукс. Мифический человек-месяц или как создаются программные системы. – СПб Символ, 2000).
2. Д.В. Кознов. Языки визуального моделирования: проектирование и визуализация программного обеспечения. – Учебное пособие. Изд-во СПбГУ, 2004. – 143с.

## Дополнительная литература

3. Л.Авербух. Метафоры визуализации. – Программирование, 2001, N 5. – С. 3-17.
4. В.Л.Авербух. К теории компьютерной визуализации. [http://cv.imm.uran.ru/articles/cvtheory\\_w23print.pdf](http://cv.imm.uran.ru/articles/cvtheory_w23print.pdf).
5. D. Gracanin, K. Matkovic, M. Eltoweissy. Software Visualization. – Innovation in Systems and Software Engineering. A NASA Journal. V. 1, No. 2 September 2005, Springer. – P. 221- 230.